

Punkt til Dagsorden Generalforsamling 5 maj 2026 fremsat og præsenteres af Niels-Henrik Schaldemose:

**DAGSORDEN PUNKT A:**

**Beslutning for ændring af opsparing kr. 31.500,00 til kr. 18.000,00 vedr. Tilslutning til HTK Vand:**

**Begrundelse:**

Bestyrelsen er tidligere fremkommet med beløb for opsparing ved overgang til HTK Vand på kr. 31.500,00 som en samlet indbetaling i 2026 pr. Andelshaver.

Dette beløb må konstateres at være urigtigt, når der ved Aktindsigt og dokumentation fra HTK Vand på et samlet Tilslutningsbeløb, er fremsendt en beregning til Bestyrelsen på kr. 5.335.000,00 som betaling for en overgang til HTK Vand.

Med en fordeling af dette beløb på 187 Andelshavere vil en opkrævning uden Grundsalg være **Kr. 28.530,00** hvis grunden ikke havde værdi og kunne sælges samt at alt opsparing og værdi i Hedehusene Vestre Vandværk var 0 kr.

Men sådan forholder virkeligheden og regnskabet sig jo ikke!

Hvis der laves en kalkule hvor vi kun tager Tilslutning og Grundpris, som vi nu ved er sat til salg for 1.995.000,00 kan et foreløbigt beløb af egenbetaling uden procentvis årlig stigning se sådan ud.:

Samlet for tilslutning i 2024 priser: **Kr. 5.335.000,00 minus Grundindtægt 1.995.000,00 vil give netto kr. 3.340.000,00:187 = 17.860,00 pr. Andelshaver.**

Derfor denne nye afstemning.

***Bilag side 2 + 3 bedes vedhæftet på udsendelse af Dagsorden samt vist på storskærm samtidig med Fremlæggelse og Afstemning af Dagsordenforslaget:***



>

> Evt. spørgsmål til indholdet skal vi bede dig rettet til bestyrelsen for Hedehusene Vestre Vandværk, da din ejendom fortsat er en del af dette vandværk.

>

> Med venlig hilsen

> Kim René Hansen

> HTK Forsyning A/S

Kim Rene Hansen

[Kimha@htkforsyning.dk](mailto:Kimha@htkforsyning.dk)

**Fra:** Niels <nh@schaldemose.as>

**Sendt:** Monday, July 14, 2025 3:42:05 PM

**Til:** Kim Rene Hansen <Kimha@htkforsyning.dk>

**Emne:** Re: Aktindsigt vedr. korrespondence med Hedehusene Vestre Vandværk

Hej Igen

Blot en lille forespørgsel til dokumenter vedr. overskrift. Der står Kathinebjerg Vandværk - dette må vel være forkert da det gælder Hedehusene Vestre Vandværk?

Det er vel som du skriver et arbejdsdokument - men dog alligevel gældende HVV.

Mvh

Niels-Henrik

14.7.2025 18.18

Til:

Niels

Hej Niels-Henrik!

Det er helt klart en fejl og der skal selvfølgelig stå Hedehusene Vestre og ikke Kathrineberg. Dokumentet er som sagt et arbejdsdokument, og vi bruger den samme skabelon ved overtagelser.

Fejlen vil blive rettet i den endelige version.

Med venlig hilsen Kim Hansen - HTK Forsyning A/S