

Kære bestyrelse,

I forbindelse med den kommende ordinære generalforsamling den 5. maj 2026 fremsender jeg hermed fire spørgsmål, som jeg ønsker behandlet under dagsordenen. Formålet er udelukkende at sikre klarhed om den beslutning, bestyrelsen har truffet vedrørende opkrævningens karakter, og at få belyst de juridiske og vedtægtsmæssige forhold, som følger af denne beslutning. Mine spørgsmål er derfor fremsendt i god tid, så bestyrelsen har mulighed for at forberede en fyldestgørende og gennemarbejdet besvarelse til generalforsamlingen.

Bestyrelsen bedes besvare spørgsmålene i den opstillede rækkefølge

1. Bestyrelsen har den 8. januar meddelt, at ”opkrævningen er ejendomsrelateret”. Da dette ændrer hæftelsens karakter i forhold til vedtægternes §5, hvor hæftelsen er medlemsbaseret og ikke ejendomsbaseret, bedes bestyrelsen forklare, hvorfor en sådan ændring ikke har været forelagt medlemmerne til afstemning i henhold til vedtægternes §8, som kræver, at ændringer af vedtægterne vedtages på generalforsamlingen med det krævede flertal.
2. Hvis bestyrelsen mener at have hjemmel til at gennemføre denne ændring uden afstemning, bedes bestyrelsen dokumentere, hvor denne hjemmel findes.
3. Hvis bestyrelsen mener, at en ejendomsrelateret byrde ikke kræver tinglysning, bedes bestyrelsen oplyse, hvilken lovbestemmelse – eksempelvis i Vandforsyningsloven – der skulle give hjemmel til at indføre en ejendomsrelateret byrde uden tinglysning.
4. Hvis bestyrelsen fastholder beslutningen om, at opkrævningen er ejendomsrelateret, bedes bestyrelsen redegøre for, hvordan dette harmonerer med tinglysningsreglerne, idet en ejendomsrelateret forpligtelse udgør en ejendomsbyrde, som skal være tinglyst for at være gyldig over for nuværende og fremtidige ejere.

Med venlig hilsen
Martin Elboth Palm

Bestyrelsens kommentar:

Medlemmet Martin Palms præmis i spørgsmål 1 er ikke korrekt, idet bestyrelsen ikke har ændret hæftelsens karakter. Der er derfor ikke tale om en vedtægtsændring, og der har ikke været behov for at forelægge dette til afstemning på generalforsamlingen.

Bestyrelsen har i informationen af 8. januar alene præciseret, at det ekstraordinære driftsbidrag til dækning af tilslutningsbidrag til HTK Vand A/S ikke tilbagebetales ved ejerskifte. Dette er i modsætning til forbrugsrelaterede opkrævninger (aconto for vandforbrug mv.), som opgøres ved ejerskifte og tilbagebetales efter fradrag af faktisk forbrug.

Det ekstraordinære driftsbidrag er vedtaget af generalforsamlingen i 2025 og fremgår af det takstblad, som er godkendt af Høje-Taastrup Kommune som tilsynsmyndighed. Kommunen har i den forbindelse foretaget legalitetskontrol af bidraget i henhold til gældende lovgivning.

Betalingsforpligtelsen følger af vandværkets regulativ og takstblad og påhviler den til enhver tid værende ejer af ejendommen. Bestyrelsen har desuden indhentet juridisk rådgivning fra Danske Vandværker, som bekræfter, at opkrævningen af det ekstraordinære driftsbidrag samt håndteringen ved ejerskifte er i overensstemmelse med gældende regler.

Bestyrelsen har gennem en længere periode været i dialog med medlemmet om disse forhold. Bestyrelsen må konstatere, at der fortsat er uenighed om den juridiske vurdering. Bestyrelsen fastholder dog, at opkrævningen sker på et lovligt grundlag, som er godkendt af tilsynsmyndigheden og understøttet af juridisk rådgivning.